

رئیس الاحرار مولانا محمد علی

Adeel Aziz Collection

آخری مشن

جس کو مولانا نے یکم جنوری ۱۹۴۷ء کو قلمبند کرایا۔ دوسری جنوری کو تصحیح کے بعد اس میں کچھ اضافہ بھی کیا۔ تیسری جنوری کو مولانا بیہوش ہو گئے اور آخر کار ۴ جنوری ۱۹۴۷ء بجے صبح کے ہانڈ پارک ہوٹل لندن میں اس دار فانی سے ہمیشہ کے لئے کوچ فرما گئے۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

یعنی

رئیس الاحرار کا وہ آخری خط جو انہوں نے وزیر اعظم انگلستان کی خدمت میں بغرض اشاعت روانہ کیا، تاکہ وہ گول میز کانفرنس کے تمام نمائندوں کے پاس پہنچ سکے۔

معہ دیباچہ از

مولانا شوکت علی صاحب

جمعیتہ مرکزیہ خلافت ہند نے ممبئی سے شائع کیا

جید برقی پریس دہلی میں چھپا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیسپاچ

اس حقیقت سے ہر شخص واقف ہے کہ میرا بھائی اسلام اور ہندوستان کے مفاد کی خاطر
نڈر اور ان تہک کوششوں کیساتھ ہمیشہ کام کرتا اور لڑتا رہا آخر میں اسکی بیماری نے تشویشناک
صوت اختیار کر لی تھی۔ صحت جسمانی بد سے بدتر ہو چکی تھی اور اس کے تمام دوست و اطباء
اسکو متنبہ کر رہے تھے کہ وہ ہندوستان کو ایسی حالت میں نہ چھوڑے جبکہ اسکی
جان خطرہ میں ہو مگر اُس نے کسی کی نہ سنی اور انگلستان کو روانہ ہو گیا تاکہ وہ اس گول میز
کانفرنس کی کارروائی میں شریک ہو جو ہندوستان و انگلستان اور اس کے ملحقین کے درمیان
ایک صحیح اور باعزت مہموتہ کے لئے منعقد کی گئی تھی محمد علی نے اپنے دوستوں اور طبی مشیر
کاروں کی تنبیہ کا صرف یہ جواب دیا کہ ایک سپاہی کا فرض ہے کہ جب اسکا مذہب
و ملک خطرہ میں ہو تو اپنی جان جو کہوں میں ڈال کر اپنے فرض منصبی کو پورا کرے خصوصاً
ایسی حالت میں جب کہ اس کے چند ساتھی اس سے برگشتہ ہو گئے ہوں اور ان کا ایک
اہم گروہ اس کے مشورے سے انکار کر دے اور اس لائحہ عمل کو قبول نہ کرے جسکو تمام مختلف مذاہب
مسلمانوں کی ایک زبردست اکثریت نے بالاتفاق منظور کر لیا ہو۔ محمد علی نے کہا کہ میں اپنی
ساری زندگی کام کے لئے زندہ رہا اور اسوقت اپنے آرام و صحیحیت کی خاطر کام سے منہ موڑ لینا
ایسا فعل مجرمانہ ہوگا جو صرف نامردوں اور بزدلوں کے لئے موزوں ہے۔

دائیں ہندو لارڈ ارون کے خلوص اور نیک نیتی پر اسکا یقین تھا اسلئے اُس نے فیصلہ کیا کہ وہ ہندوستانی شہزادگان - لبرل جماعت - اچھوت جماعت - اور مسلم پبلک کی کثیر جماعت کو مطالبات کی تائید میں اپنی آواز بلند کرے - برطانوی پارلیمنٹ اور برطانوی لوگوں کی طرف سے اتحاد عمل کی اسکو کچھ زیادہ امید نہ تھی پھر بھی اسے فیصلہ کر لیا تھا کہ اب آخری مرتبہ ہندوستان کے مطالبہ آزادی کو برطانیہ کے سامنے پرزور الفاظ میں صفائی کیساتھ بیان کر دیا جائے تاکہ وہ ہمارے ہندوستان جنت نشان کی تبدیل شدہ حالت کا صحیح طور سے اندازہ کر لیں اسکے بعد بھی اگر وہ اپنی برائی غلط پالیسی پر حامل رہیں اور ہندوستانیوں کیساتھ بے اعتمادی کا برتاؤ کرتے رہیں تو ان کو اختیار بدقسمتی سے انڈین نیشنل کانگریس نے ہاتھ گا ندھی اور ان کے ساتھیوں کی قیادت میں پرانے رفقاء کار کی تنبیہوں اور مشوروں کو نظر انداز کرتے ہوئے تحریک سول نا فرمانی پورے زور شور کے ساتھ جاری کر دی جو حکومت برطانیہ کے خلاف اعلان جنگ سے کسی طرح کم نہ تھی اور جس نے اپنے ان ہم وطنوں کو بھی محفوظ نہ چھوڑا جو اس سے اختلاف رائے رکھتے تھے - محمد علی بہادر تھا اور اسکو اپنے یقین کامل پر پورا بھروسہ تھا صداقت و حق گوئی کی راہ سے کوئی زبردست سے زبردست طاقت اسکا منہ نہیں ٹوڑ سکتی تھی ذاتی خطرات کی وہ ذرہ برابر پرواہ نہ کرتا تھا اور اسے مصمم ارادہ کر لیا تھا کہ وہ صلح و آشتی کو حصول میں اپنی جان تک کی پرواہ نہ کرے گا اخبارات کا ایک فرقہ اور جماعت پر پورے کرناٹوں کا ایک گروہ محمد علی پرچن طعن کرنے میں برابر مشغول رہا اس سلسل مخالفت نے محمد علی کو مضبوط سے مضبوط تر بنا دیا - خدا کے فضل و کرم سے مسلم جماعت اسکے ساتھ تھی اور وہ باوجود اپنے بہت سے کمزور اور نرم دل ساتھیوں کی معیت کے بہادری کیساتھ تنہا لڑتا رہا اور اپنی پالیسی کی جرات - خوش مزاجی اور عقلمندی کیساتھ حمایت و تائید کرتا رہا - کام کی سختی نے اسکو ہلکان کر دیا اور اس نے خوشی

ج

خوشی آخری وقت تک لڑتے ہوئے اپنی جان عزیز قربان کر دی۔ میرے خیال میں وہ اپنی موت سے ایسا کام کر گیا ہے جو اگر آج وہ زندہ ہوتا اور پر مغز لیکچر و خطبات دیتا ہوتا یا اخبارات میں بہترین مضامین لکھتا ہوتا تو تب بھی نہ کر سکتا۔

تمام حضرات سے میری درخواست ہے کہ وہ ان پیش کردہ چند صفحات کو جس میں محمد علی نے اپنے دلی مقاصد کا اظہار کیا ہے، صفائی قلب احتیاط اور توجہ کے ساتھ پڑھیں محمد علی اپنے خدا کو منہ دکھانے جا رہا تھا اور اسکی طبیعت والا آدمی مٹے وقت چوٹ نہیں بول سکتا۔ محمد علی بڑا زبردست انشا پر داز تھا اور اسکا طرز تحریر پر مغز و پر مذاق ہونے کیساتھ ساتھ ہمیشہ ہنہایت زور دار اور دلچسپ بھی ہوتا تھا۔ مگر ان پیش کردہ صفحات میں بہت سے دوست محسوس کرینگے کہ اسکا طرز تحریر غیر معمولی طریقہ سے سادہ اور دلنوس ہے اور تمام لوگوں کو موجود صورت حال کی سنجیدگی کو اچھی طرح محسوس کرنے کیلئے آخری مرتبہ متنبہ کر رہا ہے۔ برطانیہ اور برطانوی لوگوں کو نظر انداز کرتے ہوئے بھی ہندوستان کے ۳۵ کروڑ نفوس کی آئندہ بہتری و خوشحالی موجودہ صورت حال کی پیچیدگیوں کو رفع کرنے پر موقوف ہے۔

محمد علی نے مخلوط انتخاب کی موافقت کی تھی اور ۱۹۳۷ء و ۱۹۳۸ء میں مسلمانوں کی اکثریت کو مشترکہ انتخاب کے جو ان کے لئے محفوظ رکھا گیا تھا ترک کرنے پر راضی کر لیا تھا، اسوقت بدقسمتی سے ہما سبھائی ہندوؤں کی طرف سے ہی نہیں بلکہ کچھ اسکے نام نہاد قوم پرست رفقاءے کار کی طرف سے بھی غیض و غضب اور غیر دادرسی کا اظہار کیا گیا۔ مگر محمد علی نے اسکی پرواہ نہ کی۔ اس نے اچھی طرح مسلمانوں کی اکثریت کے مشترکہ انتخاب کے مطالبہ کی اہمیت کو سمجھ لیا تھا۔ مسلم جماعت ہندوؤں کی جو ہندوستان میں ۷۵ فیصدی ہیں ایمان داری راست بازی اور انصاف پسندی پر اعتماد نہیں کر سکی مسلمانوں کو ہندوؤں کی جماعت کے متعلق یہ شبہ ہوا کہ وہ فیاض طبیعت نہیں ہے کیونکہ خود اپنے لاکھوں ہم مذہبوں کے ساتھ وہ جماعت ایسا برتاؤ کر رہی تھی اور انکو ایسے حقوق کے دینے سے بھی انکار کر رہی

تھی جو کتوں، گھوڑوں، بکریوں اور بھینسوں تک حیوانوں کو دے جاتے ہیں۔ ان حیوانوں میں گائے کو شامل کرنا تو محض بے کار ہے کیونکہ وہ تو مقدس سمجھی جاتی ہے اور سب لوگ اسکی پوجا کرتے ہیں۔

محمد علی یہ چاہتا تھا کہ وہ تعصب سے بھری فرقہ وارانہ ذہنیت کا خاتمہ کر دے۔ اسلئے اسنے صورت حالات کی مشکلات کا اندازہ کرتے ہوئے مشروط مخلوط انتخاب کی ایک ایسی صورت پیش کی جو ہر ہندو اور مسلمان کو مجبور کرے گی کہ وہ اپنے انتخاب کیلئے دونوں مذاہب کے پیروں کے پاس جائے اور اس طرح ہر ایک کی اخوت کو بڑھانے کے ساتھ ساتھ ایسے آدمی کو منتخب ہونے دے جو کٹر متعصب اور فرقہ پرست نہ ہو۔ اس طرح ہر ایسے لوگ منتخب ہو سکیں گے جو ہندو اور مسلمان دونوں کے پسندیدہ ہوں گے۔ اس طریقہ سے اکثریت اور اقلیت دونوں مطمئن ہو سکیں گی اور تنگ دلی و فرقہ وارانہ تعصب کا جو آج کل اکثر قوم پرستی اور حب وطن کے جامہ میں نظر آتا ہے سد باب ہو جائے گا۔ میں یہاں تاگاندھی، انڈین نیشنل کانگریس اور تمام ہندوؤں سے التجا کرتا ہوں کہ وہ مادر وطن کے ایک بڑے بہادر اور قابل سپوت کی وصیت کو غور سے سنیں اور اس پر ٹھنڈے دل سے غور کریں جس نے میدان جنگ میں آخر وقت تک لڑتے ہوئے خوشی خوشی جان قربان کی ہے۔

بد قسمی سے انگلستان میں اسکی صحت اس درجہ خراب ہو گئی تھی کہ وہ چلنے پہرنے سے ہی محذورتھا پھر بھی میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ وہ آخر وقت تک اپنے جسمانی درد و تکلیف کے باوجود اپنے فرض منصبی کی انجام دہی میں چاروں طرف مارا مارا پھرتا رہا۔ اگر اس نے احتیاط کے ساتھ ٹھنڈے دل سے کام کیا ہوتا تو ممکن ہے فائدہ زیادہ اور نقصان کم ہوتا مگر موجودہ بھینی و غلط فہمی کے دور میں آرام و سکون اسکے لئے ناممکن الحصول تھے۔ بہر حال جو کچھ اس سے ہو سکا وہ اسنے کیا اور آخر میں ایک بہادر سپاہی کی طرح ہنستا ہوا اس دنیا سے رخصت ہو گیا۔ اس کے آخری الفاظ میری گویائی سے کہیں زیادہ گویا ہیں اور میں

پوری اُمید رکھتا ہوں کہ انگریز سکھ اور ہندو تمام ان کو غور سے پڑھیں گے۔ میری دعا ہے کہ خدا محمد علی کے آخری پیغام سے ان تمام لوگوں کے دل نرم کر دے اور ان کو اس بات پر آمادہ کرے کہ وہ صحیح صلح کے لئے تیار ہو جائیں۔ جھکو بخوبی معلوم ہے کہ وہ تمام محمد علی کی عزت کرتے تھے، اور اب اسکے مرنے کے بعد اور بھی زیادہ عزت کرتے ہیں۔ جہاں تک مسلمانان ہند یا مسلمانان عالم کا تعلق ہے ان کا تو وہ عزیز ترین محبوب تھا۔ مذہب اسلام کے ساتھ محمد علی کا شغف اور اس دین متین کی خاطر اس کی سرفروشانہ کوشش ہر مسلمان کے دل میں محمد علی کے لئے گہر بنا گئیں ہیں۔ مسلمانان ہند کے مفاد کی خاطر محمد علی کی اندرون ہند بیرون ہند کوششیں ایسی تھیں جن کا انعام آج اس کو مل رہا ہے۔ سب لوگ اس سے محبت رکھتے تھے اور آج اس کی جدائی پر ماتم کناں ہیں۔ جھکو یقین کامل ہے کہ یہ پیش کردہ صفحات جو محمد علی نے اپنے خون سے لکھے تھے ہر شخص پر اپنا خاطر خواہ اثر کریں گے۔

ماہرین فن الطبار نے مجھ سے کہا کہ محمد علی کی موت قلب کے رُک جاتے یا گردہ کی تکلیف سے نہیں ہوئی بلکہ اس کا اصلی سبب یہ تھا کہ آخری یادداشت کے لکھانے میں اس کے دماغ پر اس قدر غیر معمولی زور پڑا کہ دماغ کی رگیں پھٹ گئیں۔ ڈاکٹروں کا خیال ہے کہ دماغ میں کئی دن پہلے سے خون بہہ رہا تھا اور اس غیر معمولی کام کی وجہ سے فالج کا اثر ہو گیا، جس کے سبب صبح سات بجے اُٹھنے کے بعد وہ کچھ بات چیت نہ کر سکے اور بالآخر ہر جنوری کی صبح کو اس دار فانی سے کوچ کر گئے۔ آخری مرتبہ بیہوش ہونے سے قبل محمد علی دو گھنٹہ تک تو نواب سر عبد القیوم صاحب صوبہ سرحد کی اصلاحات کے متعلق باتیں کرتے رہے اور مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ وہ کسی مغاہمت کو اس وقت تک تسلیم نہ کریں، جب تک کہ اس میں ہندوستان کے بہادر ترین فرزند ان توحید یعنی صوبہ سرحد کے بہائیوں کے مطالبات پورے نہ ہوں۔ اس کے

ملاوہ دو گھنٹہ تک سر شاہ نواز بھٹو سے صوبہ سندھ کے متعلق باتیں کرتے رہے۔ اس صوبہ سے ان کو سب سے زیادہ محبت اس لئے تھی کہ ہندوستان میں سلام یہیں سے داخل ہوا تھا۔ باقی دو گھنٹہ لاہور کی ایک بہن بیگم عزیز کے ساتھ گفتگو کرتے رہے۔ غرض اس طرح پر وہ مرتے دم تک بہادر مجاہد کی طرح کام کرتے ہوئے رحلت کر گئے، خدا مرحوم کی روح کو جوار رحمت نصیب کرے اور اس کے رفقا کار کو اس بات کی توفیق دے کہ وہ اس کے آخری مشورہ کو قبول کریں۔

آج محمد علی بیت المقدس میں حرم شریف کی ارض پاک میں آرام سے سو رہا ہے۔ لکھو کھا بہادر عرب اپنے بہادر بہائی کی بہادر موت سے چونکا ہو کر سرگرم عمل ہو گئے ہیں۔ مجھے اس بات کا پوری طرح یقین ہے کہ صلاح کی خاطر محمد علی کے جان دینے نے انگریزی قوم کے دلوں پر بہت اچھا اثر کیا ہے۔ کیونکہ ان کو اچھی طرح علم تھا کہ محمد علی حکومت کا سرکش و باغی اس لئے تھا کہ وہ حکومت اسلام اور مادر وطن کے ساتھ غیر دوستانہ برتاؤ روا رکھتی تھی۔

اب میرے خیال میں انگریزی قوم کے افراد کے دلوں میں ایک حقیقی تبدیلی پیدا ہو گئی ہو، اور اس وقت میں کھلے الفاظ میں اُن کی اس ہمدردی اور مہربانی کا اعتراف کرتا ہوں جو انہوں نے میرے بہائی کی موت کے وقت بیگم محمد علی۔ میرے اور ہمارے خاندان کے ساتھ برتی ہے۔ جب اجنبی قوم کی طرف اس طرح کا برتاؤ ہوا تو مجھے اپنے ہندوستان کے ہندو۔ سکھ اور مسلمان یہائیوں کی طرف سے اور یہی کچھ زیادہ کی اُمید ہے۔ محمد علی آخر وقت تک ایک باعزت صلاح کے لئے لڑتا رہا اور اب میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ اس کے کام کو پورا کئے بغیر چین نہ لوں گا، اور اسی ذریعہ سے محمد علی کی روح پر فتوح کو آرام و سکون نصیب ہو سکیگا۔ میری ہر مسلمان مرد اور عورت سے درخواست ہے کہ وہ اس مشکل کام میں میری مدد کرے۔ خداوند

سب مضبوط اور طاقتور ہے اللہ ہم اسی کے بھروسہ پر کام کر رہے ہیں وہ انشاء اللہ
ہیں فتحیابی نصیب کریگا۔

اب وقت آگیا ہے کہ تمام مختلف رائے بھائی یکجہتی سے آگے بڑھیں اور
اندرون ہند و بیرون ہند اسلام کے علم کو بلند کریں۔ اس میں شبہ نہیں کہ
ہمارے سامنے خطرات موجود ہیں مگر خطرات کا مردانہ وار مقابلہ کرنے کے لئے ہی
مسلمان پیدا کیا گیا ہے۔ کمر ہمت باندھ کر آگے بڑھیں تو خدائی امداد ہمیشہ ہمارا
ساتھ دیگی۔ اب الفاظ و تقاریر کا وقت نہیں ہے۔ کام اور متحدہ کام ہی میں ہماری
نجات مضمحل ہے۔ میں اپنے امیر و غریب سب بھائیوں سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ آگے
بڑھ کر ہماری تاریخ کے اس نازک دور میں تنظیم المسلمین کے کام میں ہماری مدد کریں اپنے
امیر بھائیوں سے میں خاص طور پر کہوں گا کہ وہ ہمارے اور ہمارے اسلام کے خطرہ
میں گھرے ہونے کے وقت مہیوت نہ ہو جائیں۔ بلکہ خدا پر بھروسہ کر کے دائے درے
امداد کریں خدا سب کی مدد کرے۔ آمین

شوکت علی خادم کعبہ

دریا گنج۔ دہلی
۳۱ مارچ ۱۹۳۱ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

Adeel Aziz Collection

لندن - ہائڈ پارک ہوٹل، یکم جنوری ۱۹۳۱ء

جناب والا -

جیسا کہ میں نے کانفرنس کے اجلاس میں کہا تھا، میری صحت اتنی خراب ہے کہ میں گول میز کانفرنس کی شرکت کے لئے سفر کرنے کے کسی طرح قابل نہ تھا۔ خاص کر جیسا کہ میرے ڈاکٹر آپ کو بتا سکتے ہیں، اور اُن ترددات کو برداشت کرنے کے بالکل ہی قابل نہ تھا۔ ۱۹ دسمبر کو میں بیہوش ہو گیا، اور ۲ گھنٹہ سے زیادہ بیہوش رہا۔ میری نبض کی رفتار ۱۴۰، حرارت صرف ۹۷، جو اور بھی کم ہو کر ۹۵ رہ گئی تھی اور میرا تنفس ۳ تھا، اس حالت میں بھی جس کام کے لئے میں یہاں آیا تھا، اُس کے کرنے کی خواہش میرے اندر اس قدر قوی تھی کہ میں نے لارڈ چانسلر کو ۸ بجے شام کو ناشتہ کی دعوت دی، یعنی شام کے وقت کو صبح کا وقت سمجھا! دوسرے دن اُنہوں نے کرم فرمایا۔ لیکن میرے بھائی نے اُن کو صرف دس منٹ کے لئے مجھ سے ملنے کی اجازت دی اور اُس مختصر وقت میں بھی نہایت دشواری کے ساتھ اپنے خیالات اُن پر ظاہر کر سکا۔

چونکہ میری یہ خواہش تھی کہ میں ہنزہ مجبشی کی گورنمنٹ اور پارلیمنٹ کے نمائندوں اور نیز ہندوستانی نمائندوں (جو میرے خیالات سے کسی حد تک واقف بھی تھے) کو اپنے خیالات سے مطلع کرنے کے لئے اُن خیالات کو حیطہ تحریر میں لے آؤں اسی لئے میں نے

آپ سے یہ درخواست کی تھی کہ آپ مہربانی فرما کر میرے بُرائے دوست سر جو فرنی کا ریٹ
کہ جس سے میری دوستی چھندواڑہ میں شروع ہوئی تھی، میرے پاس ہوں تاکہ انکی
موجودگی میں اقلیتوں کے متعلق جن کی کمیٹی کا میں ممبر ہوں، میرے خیالات قلمبند
کر لئے جائیں۔

سب سے پہلے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہندو مسلم سوال کا نام اقلیتوں کا سوال
رکھنا بالکل غلط ہے۔ ہندوستان میں بلاشبہ کچھ اقلیتیں ضرور ہیں اور یقیناً ہم
ان کے لئے ایسا انتظام کرنا چاہیے کہ وہ یہ محسوس کریں کہ آئندہ حکومت ہند
بعض ایک یا دو اقوام کے حکومت نہ ہوگی بلکہ تمام ہندوستانیوں کی خدمت ہوگی
جس میں ذات اور عقاید کا امتیاز باقی نہ ہوگا۔ تاہم اپنی حکومت کے متعلق ان
کی ذمہ داریوں کے راستے میں ایک مشکل ضرور ہے اور وہ ان اقلیتوں کا سوال
نہیں ہے بلکہ ان گہرے اختلافات کا سوال ہے جو ہندو اور مسلمانوں کے درمیان
موجود ہے۔ یہ حقیقت اس قدر واضح ہے کہ مجھے تاریخی حالات بے شمار اور اعداد
بیان کرنے کی ضرورت نہیں، لیکن میں ایک دو یا تین خاص طور پر زور دیکر بیان
کر دینا چاہتا ہوں، جس سے یہ ظاہر ہو جائیگا کہ ہندو مسلمانوں کا سوال اقلیتوں کے
سوال سے بالکل مختلف ہے۔ سب سے اول یاد رکھنا چاہیے کہ مسلمان ہندوستان پر
آٹھویں صدی کے آغاز سے ۱۹ویں صدی کے وسط تک، کسی نہ کسی صورت میں اور
بلک کے کسی نہ کسی حصہ میں حکومت کرتے رہے۔ اسلام اور اتنے عرصہ تک کسی دوسری
قوم نے ہندوستان میں حکومت نہیں کی۔ سکھوں کی ایک نسل نے تنہا پنجاب کے
صوبہ پر کچھ روز حکومت کی۔ یہ حکومت محض ایک اتفاقی واقعہ تھا۔ میرا یہ مطلب نہیں
کہ میں سکھوں کی شجاعت پر حرف رکھوں۔ درانحالیکہ میں پیٹھ کے نظام کو بہت
احترام کی نظر سے دیکھتا ہوں۔ اسی طرح مرہٹوں کی لوٹ مار اور ان کی متحدہ درویش

ہندوستان میں مسلمانوں کی تاریخ کے ہم پلہ نہیں ہے۔ اس کے بعد خواہ فوجی فتوحات یا سیاسی چالاکیوں کے ذریعہ سے اسلامی حکومت آخر کار مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل کر برطانیہ کے ہاتھ میں گئی سوائے بعض ہندوستانی ریاستوں کے جو عہد قدیم سے ہندوؤں کی مخصوص ریاستیں ہیں اور جو اپنی نسل کا سلسلہ چاند اور سورج سے بتلاتے ہیں۔ ان ہندو ریاستوں کا تعلق مسلمانوں کی حکومت کے ساتھ جو کچھ بھی رہا ہو لیکن اس میں تو ذرا شک نہیں کہ ان ریاستوں نے ہمیشہ اسلامی حکومت کے ساتھ گہری وفاداری کے عقائد وابستہ رکھے اور ان کو اپنے معاملات میں ایسی آزادی حاصل رہی جس سے برطانوی اقتدار کے زمانہ میں وہ محروم ہو گئیں۔ ان کے علاوہ بعض ریاستیں وہ ہیں جو مغلیہ سلطنت کے زوال کے بعد پیدا ہوئیں اور برطانوی حکومت نے اس کے وجود کو تسلیم کر لیا۔ بعض ریاستیں مثلاً حیدر آباد کمپنی سے ابتدائی معاہدوں کے وقت بجائے خود کمپنی کے مقابلہ میں بہت زیادہ بڑی اور زیادہ طاقتور تھیں لیکن وہ کمپنی کی وفادار اتحادی بن گئیں۔ بعض ایسی تھیں جو کمپنی سے چھوٹی تھیں۔ بہر حال اس بحث سے مجھے فی الحال کوئی تعلق نہیں۔

میں صرف یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ صحیح یا غلط طور پر مسلمانوں نے ہندوستان پر کسی نہ کسی صورت میں اور ملک کے کسی نہ کسی حصہ پر آٹھویں صدی سے ۱۹ویں صدی تک اس طرح حکومت کی کہ کسی دوسری قوم نے کبھی نہیں کی۔ اس واقعہ کا نہایت اہم نتیجہ جس سے ہم کو بحث کرنی ہے وہ احساس ہے جو اسلامی حکومت کے اس طویل اور وسیع دور سے پیدا ہوا۔ ہندوستان میں مشکل سے کوئی قوم ایسی ہوگی جو عہد قدیم کے مسلمان حکمرانوں کے خلاف صحیح یا غلط کوئی شکایت نہ رکھتی ہو اور فطرت انسانی کا اقتضا جو ہر ملک کی تاریخ میں عیاں ہے کہ بعض ہندوؤں اور بعض دوسری قوموں کے افراد کے دلوں میں مسلمانوں سے انتقام لینے کی

خواہش موجود ہو۔ مگر مسلمانوں کے علاوہ دوسری قوموں مثلاً سکھ، مرہٹہ، راجپوت وغیرہ کے خلاف اس قسم کا جذبہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہی احساس ہے جس سے ہم کو بحث کرنی ضروری ہے، اور جس کے متعلق ہمیں آئندہ کے لئے تحفظ کے ذرائع پیدا کرنے ہیں تاکہ ہندوستان کی آئندہ حکومت کا ایک ایسا دستور العمل بنایا جائے جس میں تمام قومیں محسوس کریں کہ وہ محفوظ، مساوی اور آزاد ہیں۔ دوسرا قابل غور سوال یہ ہے کہ ہندوستان میں مسلمان اُس قسم کی اقلیت نہیں ہیں جس معنی میں کہ جنگ کے بعد یورپ میں یہ لفظ استعمال ہو رہا ہے ”جمیعت اقوام“ یورپ کی اقلیتوں کا انتظام کرتی ہے، مگر ہمارے ہندوستانی فضلاء اور پروفیسر ”جمیعت اقوام“ سے اقلیتوں کے متعلق اصول کار عاریت لاتے ہیں، اور اُس کے طرز عمل اور طریقہ حکمرانی کی پیروی کرنا چاہتے ہیں، اور اس طرح جینیوا میں بیٹھ کر ہندوستان کی رہنمائی کرنا چاہتے ہیں، حالانکہ خود ہندوستان جینیوا کی بہتر رہنمائی کر سکتا ہے۔ ایک ایسی قوم جو تنہا ہندوستان میں، کروڑوں زیادہ ہے، باسانی اُس معنی میں اقلیت نہیں کہلائی جاسکتی۔ جس مفہوم میں یہ لفظ جینیوا میں استعمال ہوتا ہے جبکہ ساری دنیا میں یہ قوم، کروڑوں کے قریب ہے اور اُس کا مطلع نظر یہ ہے کہ دنیا کی بقیہ اقوام کو اپنے طرز خیال اور اپنے نظریہ کا مقصد بدلے اور جو ایک عظیم المثال اخوت کی مدعی ہے۔ ایسی قوم کو اقلیت کے نام سے پکارنا محض لغو ہے۔

ان دو خاص نکات کو پیش نظر رکھ کر اب ہم کو چاہیے کہ اصل بحث پر غور کریں۔ گول میز کانفرنس کے ایک سبہائی ممبر نے یہ تجویز پیش کی تھی کہ دونوں قوموں کے درمیان وزیر اعظم ثالث بن جائیں۔ اس تحریر میں بلاشبہ وزیر اعظم کی تعریف و توصیف مضمحل تھی، لیکن اُن کی پوزیشن کو اس تجویز نے بہت نازک

بنادیا اور اس لئے انہوں نے شکریہ کے ساتھ اس تجویز کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔
 مجھے یقین ہے کہ انہوں نے اس تجویز کے اندرونی منشا کو خوب سمجھ لیا ہوگا۔ اسی
 طرح ہم نے یہ تجاویز بھی سنی نہیں کہ اس معاملہ کو ”جمیعت اقوام“ کے سپرد کر دیا
 جائے اس کے معنی صرف یہ ہوں گے کہ ہندوستان کے گندہ لباس کو ساری دنیا
 کی نظروں کے سامنے دھویا جائے۔ بحالت موجودہ ہم کو تو اس واقعہ نے کافی
 بددل کر دیا ہے کہ گول میز کانفرنس کو ہندوستانی فرقہ بندیوں کا ”دھوبی تلو“
 بنالیا گیا۔ یہ سوال تو درحقیقت ہندوستان ہی میں حلے ہونا چاہیے تھا۔ ہم نے
 دس برس تک ہر قسم کے گرم و سرد میں گاندھی جی کے ساتھ کام کیا اور یہ چیز ہم نے
 بار بار اُن کے سامنے پیش کی، لیکن ہندوؤں میں اپنی اور پنڈت موتی لال
 نہرو کی ہردلغزبی قائم رکھنے کے خیال نے کبھی سمجھوتہ نہ ہونے دیا۔ جب ۱۹۴۷ء
 میں باوجود ہماری پرزور درخواست کے کانگریس نے ہندو مسلم سمجھوتہ نہ کرایا تو
 سرتیج بہادر سپرو نے انتہائی کوشش کی کہ ہندو مسلمانوں کا سمجھوتہ ہو جائے
 اور سرسپٹرو بھی اس کے بہت خواہمند تھے۔ لیکن ہندو مہا سبھا نے گو کہ
 شروع میں یہ ظاہر کیا کہ وہ اعتدال پسندوں اور مسلمانوں کی اس خواہش
 میں شریک ہے، لیکن بہت سے جلسوں کو ملتوی کراتے کرتے آخر کار ممبئی کی
 کانفرنس میں حصہ لینے سے بالکل ہی انکار کر دیا، اور ڈاکٹر مونجے نے تو صاف طور
 پر اپنا یہ خیال ظاہر کر دیا کہ گول میز کانفرنس سے پہلے سمجھوتہ کی کوشش کرنے
 کے لئے وہ تیار نہیں۔ کانگریس نے ہندو مہا سبھا کی متابعت کی اور گول میز
 کانفرنس میں شرکت ہی سے انکار کر دیا، حالانکہ دستور اساسی کے تیار ہونے
 سے پہلے یہ سمجھوتہ ضروری تھا۔ مہا سبھا کے تین ممبر گول میز کانفرنس میں
 شریک ہوئے، لیکن انہوں نے بھی باوجود ہندو مسلمان اعتدال پسندوں کی

انتہائی کوششوں کے ایک سمجھوتہ نہیں ہونے دیا ہے۔ مجھے اس کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ ان لوگوں نے ہندو مسلمانوں کے درمیان سمجھوتہ کی گفتگوؤں میں اور نیز وزیر اعظم سے گفت و شنید میں کتنا وقت ضائع کیا ہے۔ میرے خیال میں وزیر اعظم اس کا بہتر فیصلہ کر سکتے ہیں۔ مگر اب کہ ضابطہ کی ایک کمیٹی اس غرض کے بنائی گئی ہے۔ یہ ضروری ہے کہ سمجھوتہ کی بحث کو صاف طور پر بیان کر دیا جائے۔ سب سے پہلے، نہایت بخندگی کے ساتھ اور دوستانہ طریقہ پر میں وزیر اعظم کو متنبہ کرنا چاہتا ہوں کہ یہ سوال محض پنجاب یا بنگال کا نہیں ہے، جیسا کہ وہ سمجھتے ہیں نہ یہ سوال ہے پنجاب میں ۱۱۰ کے بجائے ۱۲۰ کر دینے کا یا اسی کے کسی تغیر کا، جیسا کہ وزیر اعظم کا خیال اُس وقت معلوم ہوتا تھا، جس وقت وہ چیکرس میں سمجھوتہ اور صلح کی کوشش کر رہے تھے۔ جیسا کہ میں نے عام کانفرنس میں تقریر کرتے ہوئے بتایا تھا۔ اصل سوال یہ ہے کہ ہندوستان کی تاریخ میں پہلی دفعہ ہم اکثریت کی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ مگر وہ لوگ جو ہزار ہا سال سے تمام نام نہاد ہندوؤں کی قسمت کا فیصلہ اپنے ہاتھ میں رکھتے تھے، اب نہیں چاہتے کہ کوئی اکثریت ہندو یا ہندوستانی ایسی ہو جس کو وہ اُسی طرح اپنے زیرِ اقتدار نہ رکھ سکیں، جیسا کہ ہزار ہا سال تک رکھ چکے ہیں۔ مگر ایک فرق ضرور ہے وہ میں کہوں۔ سر جان سائمن نے سرویلٹائمن چارل کے حوالے سے برہمنوں کے اقتدار کا ذکر کیا ہے اور وہ ذکر کسی قدر بعد از وقت ہے۔ برہمنوں نے کم از کم اتنا تو کیا تھا کہ عوام کو تعلیم دی تھی اور یہ خیال غلط ہی تھی، اُن کو ضرور تھا کہ اُن کے ذریعے عاقبت میں لوگوں کو نجات حاصل ہوتی ہے۔ مگر اب جو فرقہ اجارہ دار ہے اور چاہتا ہے کہ تمام ہندو قوم کی قسمت کا فیصلہ اپنے ہاتھ میں رکھے جبکہ وہی قوم اکثریت رکھتی ہے

اس فرقہ نہ ڈاکٹر مونجے اور نہ راجہ نریندر ناتھ تعلق رکھتے ہیں بلکہ وہ فرقہ بننے کا فرقہ ہے؛ جو نہ کسی کے نجات عاقبت کو سمجھتا ہے، نہ اس دنیا میں کسی قوم کو تعلیم دینے کا خیال رکھتا ہے۔ میں شاید ہر ہندوستانی سے زیادہ اس کا خواہشمند ہوں کہ غیر ملکی اقتدار ختم ہو جائے یعنی (اگر مجھے یہ کہنے کی اجازت ہو) وہ اقتدار ختم ہو جائے جو ایک "دوکاندروں کی قوم" نے ہماری قسمتوں پر حاصل کر لیا ہے۔ لیکن جیسا کہ میں نے گول میز کانفرنس کے دعوت نامے کے جواب میں ہنزاسیلنسی وائسرائے کو لکھا تھا میں یہ ہرگز نہیں چاہتا کہ غیر ملکی "دوکاندروں" کو بجائے خود اپنے ملک میں "دوکاندروں" کے ایک ملکی فرقہ کو اپنی قسمتوں پر حاوی کر دیا جائے۔ میرے خیال میں بہت سی سیاسی بھینپی کو مالی امداد ایک حد تک ذاتی اغراض کے لئے بھینپی اور تجارت کے بنیوں سے مل رہی ہے اور گوکہ میں نے ہمیشہ ایک شلنگ چار پینس اور ایک شلنگ ۶ پینس کے نرخ تبادلہ کا مذاق اڑایا ہے، لیکن آج تو سیاسی جنگ، ہندوستان کی آزادی کے لئے اس قدر نہیں ہے جس قدر کہ شرح تبادلہ کے لئے ہے۔ یہ جنگ بھی خواہ کتنی ہی بجا اور حق پر ہو مگر وسیع معنی میں یہ جنگ ہندوستان کی آزادی کی جنگ نہیں ہے۔

اب ہندو مسلم مسئلہ کو لیجئے۔ یہ کسی صوبہ کا سوال نہیں ہے، ہر صوبہ میں ہندو مسلمانوں کے محسوسات ایک دوسرے کے متعلق کم و بیش یکساں ہیں تین سلیں گزر چکیں جب مسلمانوں کا اقتدار ہندوستان میں ختم ہوا تھا۔ انگریزوں نے یہ اقتدار زیادہ تر مسلمانوں سے حاصل کیا، اور کسی حد تک مرہٹوں سے آخری زمانہ میں دہلی کے مغلیہ دربار کے سربراہ کا رہتے اور نیز کسی حد تک پنجاب کے سکھوں سے جن کو خود انگریزوں نے پنجاب میں حکومت کرنے کی

اس لئے اجازت دی کہ انگریز افغانستان سے جنگ کر رہے تھے۔ اب ہندوستان
اُس اقتدار کو دوبارہ حاصل کرنا چاہتا ہے، اور جیسا کہ دس سال پہلے ظاہر
ہو چکا ہے۔ سامان اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے قربانیاں پیش کرتے ہیں
کسی سے پیچھے نہیں رہے۔ آج بھی کچھ مسلمان کانگریس میں شریک ہیں، لیکن یہ
وہ لوگ ہیں جو یا تو اُس مطالبہ آزادی کی عادت سے مجبور ہو کر جو خود ہم نے دس برس
پہلے پیدا کی تھی، کام کر رہے ہیں یا محض جنبش کا اتباع کر رہے ہیں۔ بہت سے
مسلمان 'افرانی قانون کی تحریک سے اُسی طرح الگ رہے جس طرح دس برس پہلے
ترک موالات کی تحریک سے الگ رہے تھے، جبکہ ترکی کا معاملہ بھی اُلجھا ہوا تھا۔ اپنی
اہمیت کو مبالغہ آمیز طور پر بیان کرنے کی بجائے ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ لوگ جن کا
میں نے ذکر کیا، جس میں سے بہت سے گول میز کانفرنس کے نمائندے بنائے گئے
ہیں۔ (خواہ بزمِ مسیحی کی گورنمنٹ، یا حکومت ہند یا صوبوں کی حکومت نے اُن کو
نامزد کیا ہو) وہ نہیں ہیں جنہوں نے اپنے اثر سے مسلمانوں کو کانگریس کی شرکت
سے روکا ہو جیسے کہ دس سال پہلے اُنہوں نے روکا تھا۔ گو کہ یہ کہنا اچھا نہیں معلوم
ہوتا مگر ہم کو کہنا پڑتا ہے کہ وہ ہم ہی تھے جن کو تقریباً ہر صوبہ میں لڑائیاں لڑنی
پڑی تھیں اور ہماری ہی کوششوں سے بہت سی جگہ مسلمان کانگریس کی شرکت
سے باز رکھے جاسکے، ہم نے اُن کو سمجھا دیا کہ گذشتہ تحریک گو کہ قومی تحریک تھی مگر وہ
تحریک میں (مجھے افسوس کہ میں اُن کی غیر موجودگی میں یہ بات کر رہا ہوں) گاندھی
اور پنڈت موتی لال نہرو دونوں نے ہندو مہاسبھا کو خوش کرنے کے لئے اپنا
سر جھکا دیا ہے۔ اب کہ ہم لوگ یہاں آئے ہیں میں تنہا اپنی پارٹی کا نمائندہ ہوں
حالانکہ میں نے اُس زمانہ میں جب یہاں آمد سے پہلے میں ہندوستان میں پیار
پڑا ہوا تھا، اور نمائندوں کا آخری انتخاب کیا جا رہا تھا ہنر ایکسیلنسی واکس رائے

اس باب میں بہت طویل خط و کتابت کی۔ تنہا میں ہی اپنی پارٹی کا نمائندہ منتخب ہو سکا۔ اور مسلمانوں میں سب سے زیادہ مجھ ہی سے اور بلاشبہ میرے بہائی سے لاکھوں مسلمان ہمارے واپس جانے کے بعد سوال کریں گے کہ ہم اُن کے لئے گول میز سے کیا لائے۔ ہم یہاں سے محض جداگانہ حق انتخاب اُن کے لئے یا حرف ”ویٹج“ لیکر نہیں جانا چاہتے ہیں۔ اور اگر ہم کو یہ چیزیں نہ ملیں تو میں وزیر اعظم کو یقین دلاتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمان سول نافرمانی کی تحریک میں بلاشبہ شریک ہوں گے۔ ہم یا دوسرے مسلمان نمائندے کچھ ہی کریں اور کچھ ہی کہیں۔

ہندوستان کی آزادی محض ”جداگانہ انتخاب“ میں منہمک نہیں ہوگی کہ اس حیثیت سے کہ ستم میں میں اُن لوگوں میں سے تھا جنہوں نے ”جداگانہ انتخاب“ کے اصول کو پیدا کیا، میں اُس چیز کو ہاتھ سے دینے والا آخری شخص ہوں گا۔

مجھے عرض کر دینا چاہیے کہ ”جداگانہ انتخاب“ کا فائدہ کیا ہے۔ جداگانہ ملحقہ انتخاب مسلمانوں کو اس کا موقعہ دیتا ہے کہ وہ اپنے مقدمہ میں اپنی پسند کا وکیل مقرر کر سکیں ہر عدالت میں فریق مقدمہ کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنی پسند کا وکیل مقرر کرے گو کہ کبھی کبھی گورنمنٹ کے خج سے ہی وکیل مقرر کیا جاتا ہے، مگر فریق مخالف کو کبھی اس کی اجازت نہیں ہوتی کہ وہ دوسرے فریق کے لئے وکیل منتخب کرے۔ اگر جج آزاد اور منصف مزاج ہو تو ایک مستعد وکیل باکل کافی ہوتا ہے، اور لارڈ مارلے اور سنٹون نے ہمارے لئے اسی کا انتظام کیا تھا۔ اُس وقت لارڈ مارلے کے ذہن میں خیال نہ تھا کہ ہندوستان میں پارلیمنٹ کے اصول پر برطانوی حکومت قائم کی جائے، اُس وقت سرکاری ممبروں کا اجتماع موجود تھا۔ حکومت ہند میں برطانوی اکثریت موجود تھی اور وہ اسی لئے قائم رکھی گئی تھی کہ ہندوستان میں اس بات کو ظاہر کرے کہ پارلیمنٹ کے قائم کرنے کا کوئی خیال نہیں ہے۔ ہر قوم اپنا معاملہ جج کے سامنے پیش کرتی تھی اور جج فیصلہ کرتا تھا، ہم جج پر کچھ اثر تو ڈال سکتے تھے

مگر نہ اُس کی رہنمائی کر سکتے تھے نہ اُس کو مشورہ دے سکتے تھے۔ اس لئے صرف ایک معتمد وکیل کی ضرورت تھی اور اُس کا انتخاب ہم جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے ذریعہ سے کرتے تھے۔

لیکن اس حالت میں بھی، اتفاقاً طور پر، قصداً نہ سہی، لارڈ منسٹونے نہ صرف موجودہ ضرورت کا انتظام کیا تھا بلکہ آئندہ کے لئے بھی کچھ فکر کی تھی۔ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب صرف مسلمانوں کی مزید امداد کے لئے بنائے گئے تھے تاکہ جو کئی ہندو اکثریت کے مقابلہ میں رہ جائے اُس کو پورا کریں۔ لارڈ مارلے نے مشترک انتخاب میں مسلمانوں کو اُن کے حصہ سے محروم نہیں کیا تھا۔ یہی خطرناک غلطی تھی جو ہمارے ہندوستانیوں کے اصرار پر رائے میں بمقام لکھنؤ کی گئی جبکہ ہم دونوں پہاڑی چنڈ واٹھ میں نظر بند تھے، اور لکھنؤ مسلم لیگ و کانگریس کی سیاسیات میں کوئی حصہ نہ لے سکتے تھے۔ آخر کار پہلی دفعہ ”جداگانہ انتخاب“ کا طریقہ مسلمانوں کی نیابت کا تنہا ذریعہ رہ گیا۔

دوسری خطرناک غلطی اُس وقت یہ کی گئی جس کے لئے اب مسلمان ۱۴ برس سے رو رہے ہیں، کہ پنجاب اور بنگال کی مسلم اقلیت کو قلیل اکثریت سے بدل دیا گیا۔ اگر ہمارے دوستوں کی نظر مستقبل پر ہوتی تو وہ پنجاب کو کافی اور بنگال کو ارادی اور کمزور اقلیت نہ بناتے ان ہی غلطیوں کا ازالہ کرنے کے لئے گول میز کانفرنس منعقد ہو رہی ہے۔ اس نکتہ پر غلط فہمی کو راہ نہ دیجئے۔ اس نکتہ کو ہنر محبشی کی گورنمنٹ اور وزیر اعظم پہلے سے خوب سمجھ لیں۔ اسی نکتہ سے مجھے اپنی بحث شروع کرنی چاہیے تھی، لیکن مجھے خوشی ہے کہ زمین کو سنگ بنیاد کے لئے صاف کر دینے کے بعد اب میں اس نکتہ پر پہنچا ہوں۔ اس بحث میں میں زیادہ وقت نہ لوں گا۔ اصل مسئلہ ہمارے سامنے یہ ہے کہ اُن صوبوں میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے

خواہ قلیل ہو یا اکثر انکو پرے حقوق دیئے جائیں اور ایسے صوبوں میں جہاں انکی اقلیت ہے انکے حقوق کو محفوظ کیا جائے اور ہندو قوم کیساتھ منصفانہ طرز عمل اختیار کر کے غرض سے ہونا چاہئے کہ یہی عمل ہندو قوم کیساتھ کیا جائے جس بات کی ضرورت وہ تو یہ ہے کہ ہر قوم کو ہر صوبہ میں جہاں وہ تعداد میں زیادہ ہو پورے

حقوق دیئے جائیں اور جہاں وہ تعداد میں کم ہے اُس کے تحفظ کا انتظام کیا جائے۔
مسلمان جو کچھ چاہتے ہیں وہ یہ ہے (اور یہی ۱۴ اپریل ۱۹۴۷ء کا لب لباب ہے۔ حق انتخاب جدا
اصل چیز نہیں ہے) کہ ہر جگہ فیڈرل گورنمنٹ ہو تاکہ مرکزی حکومت جہاں ہندوؤں کی

مستقل اکثریت ہوگی، اُن کو ہر موقع پر نہ دبا سکے اور یہ کہ صوبوں کی فیڈرل گورنمنٹ
میں مسلمانوں کو ہر جگہ ہندوستانی ناٹین کی کل تعداد کم از کم ایک تہائی جگہیں دی جائیں۔
نیز یہ کہ پنجاب اور بنگال میں جہاں مسلمانوں کی قلیل اکثریت ہے اور جہاں اُس اکثریت

پر ہندوؤں اور سکھوں اور ہندو زمینداروں کے اثرات حاوی ہیں، جیسی کہ بنگال میں حالت ہے
یہ اکثریت محفوظ کر دی جائے (ذاتی طور پر اگر صرف آئندہ ۲۰ برس کے لئے ایسا کر دیا جائے تو

میں مطمئن ہو جاؤں گا) علاوہ بریں سرحدی صوبہ اور بلوچستان میں جہاں مسلمانوں کی
بہت بڑی اکثریت ہے پوری اصلاحات مسلمانوں کو دی جائیں جو اب تک برطانوی فوجی اور
سول اقتدار اور نیز ہندوؤں کی قدرتی تنگ نظری کے باعث نہیں دی گئی ہیں اور سندھ کو
آسام کی طرح ایک علیحدہ صوبہ بنا دیا جائے اور ان صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت اسی طرح محفوظ

ہو جائے جس طرح ہندوؤں کی اکثریت دیگر صوبوں میں ہوگی اگر نئے دستور کے ماتحت ان چند
صوبوں میں مسلم اکثریت قائم نہ کر دی گئی میں عرض کرتا ہوں، دیکھی نہیں دیتا مگر نہایت ادب اور
دوستانہ طور پر تنبیہ کرتا ہوں کہ ہندوستان میں خانہ جنگی ہو جائیگی۔ اس حقیقت کے سمجھنے میں غلطی نہ کیجئے۔

یہ چار پانچ صوبے ہیں جہاں مسلمانوں کو وہی قوت حاصل ہو جو ہندوؤں کو تمام دوسرے صوبوں
میں حاصل ہوگی اور ہندوؤں کو وہی تحفظ کیا جائے جو مسلمان اپنی اقلیت کے لئے مانگتے ہیں۔

پنجاب اور بنگال میں جہاں مسلم اکثریت صرف بقدر ۶ اور ۷ کے ہے یہ بالکل ناممکن ہے

سکھوں یا یورپین لوگوں کو اُن کی تعداد سے زیادہ کچھ حقوق دیئے جاسکیں اور نہ ان کو اس کی ضرورت ہے جیسا کہ میں ابھی واضح کروں گا۔ "ویٹج" دینے کا تمام منصوبہ اس لئے پیدا کیا گیا ہے کہ صرف دو صوبوں میں مسلمانوں کی قلیل اکثریت سے اُن کو محروم کر دیا جائے۔

ان دونوں صوبوں میں رائے دینے کا حق چاہے دونوں صوبوں کے لئے مساوی ہو یا نہ ہو مگر مسلمانوں کی آبادی کے تناسب کے مطابق ہونا چاہیے۔ رائے دینے کے حق کا سوال کوئی مذہبی یا شرعی مسئلہ تو ہے نہیں جس میں انتہائی سختی برقی جائے (خود کنسل آف اسٹیٹ کے موجود حق رائے دہندگی کو دیکھ لیجئے)۔ ہر حال میں مسلمانوں کی جگہیں ۲۰ سال کے لئے اُسی آبادی کی نسبت سے محفوظ کر دی جائیں اس لئے کہ وہ ہندو سامہوکاروں کے مقروض ہیں اور نو دولت سکھوں کے بہت زیادہ زیر اثر ہیں۔ نہرو رپورٹ میں عام طور پر ہر بالغ کو حق رائے دہندگی دینے کی تجویز محض مسلمانوں کو بیوقوف بنانے کے لئے پیش کی گئی تھی۔ ایک بچے مسلمان سے زیادہ بالغوں کے اس حق کا حامی کوئی نہیں ہو سکتا مگر خوش قسمتی یا بد قسمتی سے بالغ مرد بھی ہوتے ہیں اور عورتیں بھی۔ لیکن آئندہ بیس برس تک کم از کم مسلمان عورتیں بالغ ہو کر بھی ووٹ دینے گھر سے باہر نہ جائیں گی خواہ کتنے اچھے پردہ کے انتظامات کیوں نہ کئے جائیں اور خواہ صرف پردہ نشین افسران ہی اُن کی پرچہ اندازی کی نگرانی کیوں نہ کریں۔ اس لئے ظاہر ہے کہ آریوں اور پنجاب کے ہندو اور سکھوں کے مقابلہ میں مسلمان عورتیں نقصان میں ہیں گی۔ لہذا بالغوں کا عام حق رائے دہندگی اس وقت بالکل ناقابل توجہ ہے۔ پنجاب و بنگال کے ان دو صوبوں میں مسلمانوں کے اس مطالبہ کے خلاف کہ کنسلوں میں اُن کی تعداد ۵۲ اور ۵۵ فیصدی ہو کوئی امر قابل توجہ نہیں ہو سکتا۔ سکھوں نے اپنی حکومت کے قلیل زمانہ میں پنجاب میں اس قدر زمین پر قبضہ کر لیا ہے اور آج تک دیہات کے لوگوں پر اُس کا اتنا زیادہ دباؤ ہے کہ ان کو ہرگز کسی مزید تحفظ کی ضرورت نہیں ہے بار بار انہوں نے خود کہا ہے کہ اگر مسلمان "فرقہ بندی" کو "قوم پرستی" کے مقابلہ میں ترک کر دیں گے تو وہ "فرقہ بندی" کو چھوڑ کر عام انتخاب کے نتائج پر رضامند رہیں گے۔

اُن کے اس بیان کو اگر گمراہ کن جذبات سے پاک کر کے دیکھا جائے تو یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اُن کو مسلمانوں کی طرح تحفظ کی ضرورت ہی نہیں ہے اور اس نے اُن کے حقوق سے زیادہ اُن کو کچھ دینے کا سوال غیر ضروری اور محض مہاسبہاکی من گھڑت ہے۔

یہی بات بنگال کے اینگلو انڈین اور یورپین لوگوں کے متعلق بھی جاسکتی ہے محض بنگال کی کونسل میں چند جگہیں زیادہ یا کم حاصل کر کے وہ تجارت پر اپنے اُس اثر کو قائم نہیں رکھ سکتے جو انہوں نے جان کمپنی کے زمانہ سے حاصل کر لیا ہے۔ ہکو کسی اور طریقہ پر اُن کے تحفظ کا انتظام کرنا چاہیے۔ اور میں یہ تجویز کرتا ہوں کہ گورنر صوبہ کے لئے جو مستقل ہدایات مرتب کی جائیں ان میں یہ لکھ دیا جائے کہ ہندوستان میں کوئی ایسا کام نہ کیا جائے جس کا مقصد یورپین لوگوں سے انتظام لینا ہو خواہ ہندوستانوں کے محسوسات اُن کے خلاف کچھ ہی ہوں۔ ۵۔ یا ۶ فیصدی کی زیادتی سے الٹا کوئی فائدہ نہ ہوگا بلکہ وہ بالکل بے اثر رہیگی البتہ دونوں میں سے ایک میں مسلمانوں کی اکثریت باقی نہ رہیگی۔

صوبہ سرحد کے متعلق میں کچھ نہیں کہتا۔ اسلئے سرحد کی کمیٹی اس سوال پر غور کر رہی مگر میری تجویز یہ ہے کہ مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ ہندوؤں اور سکھوں کو اُن دونوں کی آبادی سے دگنا بلکہ تگنا حق نیا بت دیدیں تاکہ ہندو اور سکھ یہ محسوس کریں کہ وہ صوبہ اُن ہی اپنا صوبہ ہے جس طرح مسلمانوں کا ہے اور یہ کہ حکومت میں اُن کو معقول حصہ ملتا ہے۔ یہی احساس مسلمانوں کے اندر ڈاکٹر مونجے کے صوبہ میں پیدا کرانے کی ضرورت ہے جہاں مسلم آبادی صرف ۴ فیصدی ہے اور مدراس میں جہاں وہ صرف ۷ فیصدی ہیں یا اڑیسہ میں جہاں علیحدہ صوبہ بننے کے بعد مسلمان تعداد میں بہت کم ہیں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ مسلمانوں کے خلاف یا موافق تمام صوبوں میں یکساں جذبات

ہیں اور جب کہ پنجاب میں جہاں اسکی قلیل اکثریت ہے مسلمانوں کے جذبات اسقدر تلخ ہیں تو ڈاکٹر مونس کے صوبہ میں کیا حال ہوگا جہاں اسلامی آبادی بہت قلیل ہے اور جہاں ہندو حکومت مسلمانوں پر قائم ہوگی۔ خطرہ یہ ہے کہ انتقام کا خیال ہمارے نوجوانوں کے دلوں میں بہت زیادہ ہے جنکو ہندوستان کی غلط تاریخ اکثر سیاسی اغراض کے لئے پڑھائی گئی ہے۔

البتہ ہندوستانی ریاستوں میں جہاں تاریخ نہیں پڑھائی جاتی ہے مگر جہاں وائیٹ ریاست کی انسانیت باوجود اپنی کمزوریوں کے بہتر تاریخ بنانے میں مسلمانوں کے حقوق کا زیادہ تحفظ کیا جاتا ہے اور باوجود جمہوریت پسند ہونے کے میں اس حقیقت کا ظاہر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

برسبیل تذکرہ مجھے اس حقیقت کا ذکر کر دینا چاہیے کہ اقلیتوں میں مسلمانوں کی ہر دلعزیزی $\frac{1}{2}$ ۱۲ سو برس کی ملک گیری کے بعد کیونکر زیادہ ہو سکتی ہے۔ کچھ لوگ مسلمانوں سے اسلئے ناراض ہیں کہ کسی زمانہ میں انہوں نے ایران کو فتح کر لیا تھا، کچھ اس سے ناخوش ہیں کہ انہوں نے بزنطیم، شام اور مصر کو تسخیر کیا تھا اور جنگ صلیبی میں فلسطین کو اپنے قبضہ سے نکلنے نہ دیا! ہر حال جس کسی نے بھی ہندوستان پر حکومت کی، وہ خواہ مسلمان یا انگریز اسکو اپنی پورا فرائض رعایا کے اصل یا فرضی شکایتوں کا سامنا کرنا ہی پڑ چکا۔ اور یہ امر تعجب انگیز ہے کہ مسلمان اب بھی کم اپنی رعایا کے محبوب ہیں۔ انگریز خود اپنے خلاف اس جذبہ انتقام کا اندازہ کر سکتے ہیں اور جدید دستور کے بنانے کے لئے انہیں کم از کم ایک عرصہ کے لئے اس جذبہ انتقام کا لحاظ رکھنا چاہئے۔

اب میں اقلیتوں کے تحفظ کے سوال سے بحث کرونگا۔ ۱۴ شرطوں میں اکثر شرطیں اقلیتوں کے تحفظ کے لئے ہیں۔ مثلاً یہ شرط کہ کونسلوں میں کوئی ایسا قانون جسکے خلاف ہند

یہ مسلم اقلیت کو $\frac{1}{2}$ نائبین اور جبکہ یہ $\frac{2}{3}$ اقلیت اپنے مفاد کے خلاف سمجھے پیش اور منظور نہ ہو سکیگا۔ یہ ایک تاریخی شرط ہے جو کانگریس نے اس وقت لگائی تھی جب ششما میں مشر عبداللہ بن طیب جی نے جو کانگریس میں شریک ہوئے دوسرے نامور مسلمان تھے سر سید احمد خان کو شرکت کی دعوت دی تھی۔ ایک ایسی شرط جبکہ ہندوستان کے اس پارلیمنٹ (کانگریس) نے جس کے پاس کوئی طاقت نہ تھی اور جو صرف بحث مباحثہ کر سکتی تھی خوشی سے منظور کیا تھا، اب بھی اس پارلیمنٹ کو منظور کرنا چاہئے جبکہ اسکی طاقت تسلیم کیجاتی ہو اور اسکو اختیارات دیئے جائیں۔ میں تو مصر ہوں کہ اس شرط کے الفاظ کانگریس ہی کے دستور العمل سے نقل کئے جائیں۔

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ شرط کسی مذہب کے تحفظ کے لئے نہیں ہے بلکہ قومی مفاد کے تحفظ کے لئے پیش کیجاتی ہے۔ مذہب قانون سے بالاتر ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ میں اجلاس کانفرنس سے چلا آیا تھا جب وزیر اعظم نے فیڈرل کمیٹی کی رپورٹ کے متعلق دریافت کیا کہ آیا ہمیں یہ نکتہ نوٹ کر لینا چاہئے کہ کوئی قانون کسی مذہب یا کسی مذہب کے رسم و رواج کے متعلق نہ پیش کیا جائیگا جب تک گورنر منظوری نہ دے۔ اب بھی اس شرط کی وجہ سے کافی خرابی پیدا ہو چکی ہے۔ ساروا ایکٹ کے متعلق پاس نہ ہونے کے بعد بھی گورنر نہیں لی گئی بلکہ منظوری صرف ایک مسودہ قانون کے لئے

دی گئی تھی جو ابتداً پیش کیا گیا تھا مجھے کوئی اعتراض نہیں اگر ہندو یا کسی دوسرے ”مائل بہ ترقی“ مذہب کے لوگ اپنے مذہب کے متعلق قانون بنانے چاہیں۔ مگر میرا مذہب تو ایسا ”مائل بہ ترقی“ نہیں ہے۔ وہ تو خدا کے بنائے ہوئے قانون رکھتا ہے میں نے یہ حقیقت اس بیان میں واضح کر دیا تھا جو ۹ نومبر ۱۹۲۹ء کو علماء اور لیڈروں کے ایک وفد کیساتھ میں نے ہنریکسنس وائسرائے کے سامنے پیش کیا تھا اور جسکی ایک نقل میں اس تحریر کیساتھ پیش کرتا ہوں۔

اس قدر ہم معاملات جیسا کہ یہ ہے، عجلت کیساتھ طے نہ ہونے چاہئیں اور جب پھر موقع آئیگا تو میں یہ طے کرانے کی کوشش کروں گا کہ کم از کم مسلمانوں کا مذہب انوں کی قانون سازی سے بالاتر رکھا جائے چاہے قانون ساز جماعت برطانوی پارلیمنٹ پارلیمنٹ ہو یا ہندوستانی۔ بغیر اسکے کوئی مسلمان کسی دستور اسائی کے ساتھ وفاداری کا وعدہ نہیں کر سکتا۔

اب میں صرف ایک لفظ ”کے متعلق کہوں گا جو مسلمانوں کو حاصل ہے اور وہ ہر ایسے صوبہ میں حاصل کرنا چاہتے ہیں جہاں ان کی اقلیت بہت کمزور ہے کسی صوبہ میں اس ”ویٹج“ سے ان کو اکثریت حاصل نہیں ہوتی جیسا کہ شکسپیر نے یہودیوں کے متعلق کہا تھا، کہ قوت برداشت اس فرقہ کا تمغہ امتیاز ہے۔ مگر ”ویٹج“ ہر گھمبہ مسلمانوں کے وزن میں کسی قدر اضافہ کرتا ہے اور اس اضافہ کی ضرورت کو مجھ سے زیادہ کوئی محسوس نہیں کر سکتا جبکہ میں دیکھتا ہوں کہ بیماری کی وجہ سے میری غیر حاضری میں اقلیتوں کی کمیٹی اور دوسری جگہوں پر میری جماعت کی کوئی نمائندگی باقی نہیں رہی ”ویٹج“ سے صرف اتنا ہو گا کہ یہ ایسی قوم جسکی نمائندگی اس قدر کم ہو یہ احساس پیدا ہو جائیگا کہ حکومت میں ہمارا بھی کچھ نہ کچھ حصہ ہے۔ اسکے سوا اور کچھ نتیجہ نہیں ہو گا۔ وہی ”ویٹج“ جو مسلمان ملتے ہیں وہ ہندوؤں کو بھی ہر ایسے صوبہ میں دینے کے لئے طیار ہیں جہاں اتنی ہی کم ہندو اقلیت ہو۔ لیکن بنگال یا پنجاب میں جہاں ہندو اقلیت درحقیقت بہت زیادہ منظم اور سیاسی حیثیت سے بہت زیادہ قوی ہے اور بہت دولت مند اور بہت تعلیم یافتہ ہے۔ وہاں ”ویٹج“ کا مطالبہ بہت لغو ہے۔ یہی پنجاب میں سکھوں کے متعلق کہی جاسکتی ہے، جو قطع نظر تمام دوسرے مباحث کے معاشرتی حیثیت سے ہندو ہیں اور سیاسی حیثیت سے ہندو قوم کیساتھ ملکر کام کرتے رہتے ہیں۔ سندھ میں بھی ہندو اقلیت زیادہ منظم

زیادہ دولت مند اور مسلمانوں سے زیادہ تعلیم یافتہ ہے باوجودیکہ مسلمان بڑے بڑے
زمیندار ہیں۔ پھر بھی اون کو ”ویٹج“ دینا چاہتا ہوں اتنا کہ بڑے سے بڑے
حریص کی بھوک کو تشفی دے سکے!

یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ میں اس معنی میں فرقہ پرست ہوں جو معنی فرقہ پرستی کے
یورپ میں سمجھے جاتے ہیں، باوجودیکہ بیس برس پہلے میں انتخاب جداگانہ کی
تجویز کے مصنفوں میں سے ایک تھا، میں نے محسوس کیا ہے کہ اب اُس کا وقت گزر گیا
اور یہ کہ اب ہندوستانی قوم پرستی کے مفاد کی خاطر ہر مشترک حلقہ ہائے انتخاب برہمن
قبول کر لیتے جائیں۔ لیکن انگلستان کی طرح ہر مشترک حلقہ ہائے انتخاب برہمن
رقبہ محض لغویت ہوگی۔ فرض کیجئے کہ نواب عبدالقیوم یا ڈاکٹر مونجے کے صوبہ میں
جہاں اقلیتوں کی تعداد صرف ۴ اور ۷ فیصدی ہے اُن کو اپنے صحیح نمایندوں کے
انتخاب کرانے کا کوئی موقع نہیں مل سکتا چاہے ان کے لئے یہ جگہ کونسل میں محفوظ
ہوں اگر ۹۶ فیصدی اور ۹۳ فیصدی اکثریت کے ہاتھ میں اقلیتوں کے نمایندوں
کا انتخاب چھوڑ دیا گیا۔ محض بیکار اور کمزور اشخاص جو صرف مذہبی مسائل سے
مسلمان یا ہندو کہے جاتے ہوں۔ سیاسی نقطہ نظر رکھنے والے ہندو مسلمان
اکثریت کے ووٹ سے منتخب کیے جائینگے۔ اسلئے میں نے بہت سے دوستوں سے
مشورہ اور گفتگو کر نیکی بعد ایک دوسری تجویز پیدا کی ہے۔ یہ تجویز یقیناً اکثریت
کی اُس تجویز سے جو سائن رپورٹ میں پیش کی گئی ہے زیادہ قابل توجہ ہے وہ یہ ہے کہ
دونوں موقعوں کے لئے جگہیں محفوظ کر دی جائیں مگر کوئی امیدوار منتخب نہ سمجھا جائے
جب تک کہ وہ

(۱) اپنی قوم کے کم از کم ۴۰ فیصدی ووٹ حاصل نہ کر لے اور

(۲) کم از کم دوسری قوم کے کل ڈولے ہوئے ووٹوں میں سے ۵ فیصدی حاصل

نہ کرے اگر اُسکی قوم اُس مقام پر دس فیصدی یا اس سے کم ہو لیکن اگر وہ قوم اس سے زیادہ ہو تو امیدوار کے لئے افسردہ دوسری قوم کے حاصل کرنا ضروری ہوگا۔ اس طرح تین مقاصد حاصل ہونگے۔ اول تو ہر امیدوار کو دونوں قوموں کے پاس اپنی ٹوپی ہاتھ میں لیکر جانا ہوگا جیسا کہ منٹو مار لے المہارم کے وقت ہوتا تھا مگر اب نہیں ہوتا کہ اس طرح دونوں قوموں کی وہ بے عنوانان باقی نہ رہیں گی جو مائیکو چیلسفورڈ اسکیم کے باعث پیدا ہو گئیں جس نے ہندوستان کے سیاسیات اور معاشرتی زندگی کو پی تباہ کر دیا۔ دوم یہ کہ کوئی شخص کسی قوم کا نائب منتخب نہ ہوگا جب تک کہ وہ اُس قوم کی ایک خاصی تعداد کی نیابت نہ کرتا ہو چاہے وہ اکثریت کا نمائندہ نہ ہو جس کا کاب جداگانہ انتخاب میں ہوتا ہے۔

تیسرا مقصود یہی کچھ کم اہم نہیں ہے وہ یہ کہ کوئی شخص جو دوسری قوم سے کچھ نہ کچھ تعلقات رکھتا ہوگا منتخب نہ ہو سکے گا چاہے وہ خود اپنی قوم کے سب ووٹ حاصل کر لے اس طرح پہلی دفعہ فرقہ بندی کا خاتمہ ہو جائیگا اور صحیح قوم پرستی پیدا ہو سکیگی۔ یہ تجویز یقیناً دوسرے طریقوں سے بہتر ہے لیکن اگر کسی قوم کا کوئی امیدوار اس شرط کو پورا نہیں کر سکتا تو پھر وہ شخص منتخب ہوگا جس کے حق میں اُسی قوم کے آئے ہوں جس کے لئے وہ جگہ محفوظ ہے یہ گویا موجودہ انتخاب جداگانہ کا تصدیق ہو گا جو برہمنوں سے ابھی تک ناگزیر ہے میں جداگانہ انتخاب کا اس سے زیادہ حصہ جدید اور اساسی میں جس کے بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے نہیں چاہتا مگر بغیر ان شرائط کے ان پر مشرکہ انتخاب کو منظور نہ کریں گے جیسے ایک بیکار آدمی یا ایسا آدمی جو خود غرضی کی وجہ سے کسی قوم کیساتھ مل گیا ہو اکثریت رکھنے والی قوم کے ۹۶ فیصدی ووٹ سے کامیاب ہو سکتا ہے چاہے خود اُسکی تمام قوم اُسکے خلاف ہو۔ اس سے زیادہ خوب بات اور کوئی نہیں ہو سکتی۔

میں اس تحریر کو ہر اکیسلنسی ایس رائے اور وزیر ہند دونوں کے سامنے پیش کر چکا ہوں
اور وہ اس تجویز کی معقولیت اور جدت سے بہت زیادہ متاثر ہوئے تھے۔ میں ہوں
کہ مجھے اس امر کے ظاہر کو نیکابھی حق ہے کہ سر تیج بہادر سپرو اور سٹرسبرو اس شاستری بھی اگر
زیادہ نہیں تو اسی قدر متاثر ہوئے ہیں۔

ان الفاظ کیساتھ میں اس بیان کو ختم کرتا ہوں جو وزیر اعظم اور سر جو فری کاربٹ
کی ہر بات سے میں باوجود ڈاکٹروں کی مخالفت کے لکھ چکا ہوں۔ میرے ڈاکٹر میری
اس نافرمانی سے بہت آزرده ہوئے ہیں لیکن اگر میں ایسا نہ کرتا تو میں شاید ان کی مزید فری
کرتا اور خود کا نفرنس میں جا کر کمیٹی کے سامنے اس معاملہ کو رکھتا۔ چاہے میں اس کام
میں مری جاتا۔ میں اور کمیٹی سے پہنچا کرتا ہوں کہ وہ اس طویل تحریر کو نظر

انداز نہ فرمائیں اور کچھ نہ کچھ توجہ ضرور کریں۔ میں ان کو یقین دلاتا ہوں کہ میری
یہ تحریر لاکھوں مسلمانوں کی رائے کا آئینہ ہے جن کی آوار گول میز کانفرنس میں
نہ سنی جائے لیکن جن کے محسوسات کو ہندوستان کے حکام نظر انداز نہیں کر سکتے
جیسا کہ خود سر جو فری کاربٹ جو تمام وقت میرے پاس رہے ہیں بخوبی جانتے ہیں۔

میں ہوں آپ کا اطاعت مند
محمد علی